

# Helse2030



**HELSE 2030**

# **VELKOMMEN TIL STRATEGISAMLING**



**STAVANGER | ONSDAG 28. SEPTEMBER | 09.30–15.30 | SCANDIC STAVANGER FORUS**



# Helse2030

## Fem utvalde tema i strategien

.....



# Fem utvalde hovedtema:

Møtet med pasienten

Kompleksitet i pasientbehandlinga

Ei samhandlande helseteneste

Teknologi og nye måtar å levere helsetenester på

Medarbeidarar og organisasjon

## Innlegg frå hovudtema i strategien



**Sverre Uhlving, Fag- og foretaksutvikling,  
Helse Stavanger HF**

# Helse2030 TEMA 1-3

.....



## Møte med pasienten

1.

Kvalitet, variasjon og pasienttryggleik

2.

Kommunikasjon og prioritering

## Kompleksitet i pasientbehandlinga

3.

Multisjuke pasientar

4.

Standardiserte pasientforløp

## Møte med pasienten

1.

Kvalitet, variasjon og pasienttryggleik

2.

Kommunikasjon og prioritering

3.

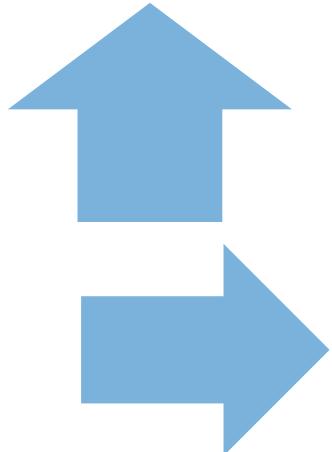
Multisjuke pasientar

4.

Standardiserte pasientforløp

## Kompleksitet i pasientbehandlinga

# Mål for pasienten si helseteneste



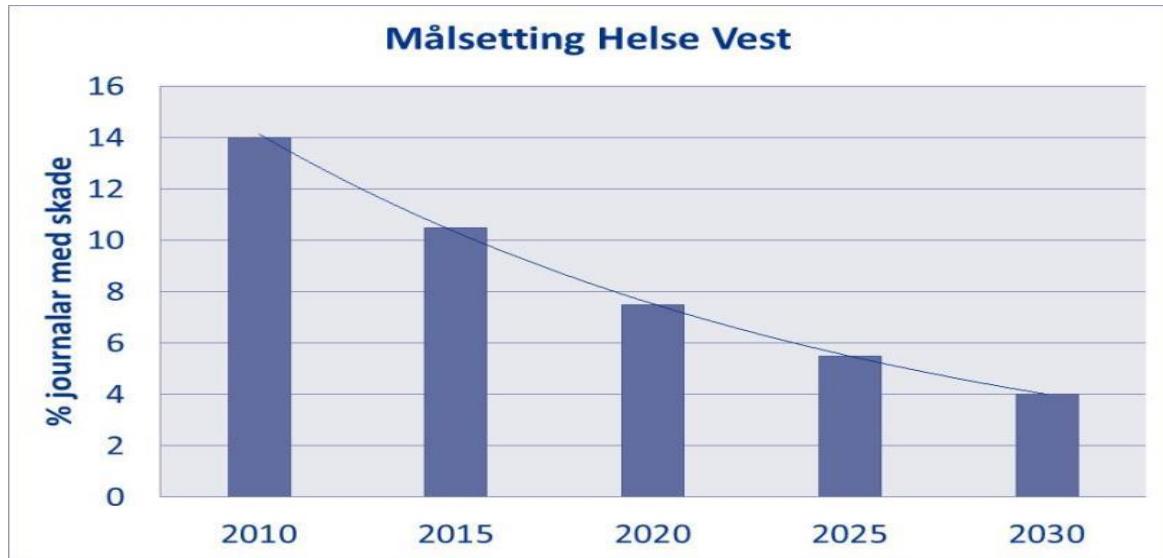
## Plussvisjon for pasienten

- «Møtet mellom medarbeidar og pasient/brukar skal gi meirverdi».

## Nullvisjon for helsetenesta

- «Ingen pasientar dør eller blir alvorleg skada som følgje av ytingar eller mangel på ytingar i helsetenesta».

# Nullvisjon?



# Anbefalingar for vidare utvikling- Framtidsbilete

1. Innføre ein **Plussvisjon** og **Nullvisjon** som grunnlag for all pasientbehandling. Befolkinga skal få den best tenkelege behandlinga i våre sjukehus.
2. Tryggleik for pasientar og medarbeidarar(HMS) er eit overordna prinsipp, pasienttryggleik og kontinuerleg forbetring er ein integrert del av behandling og omsorg.
3. Det er ingen uforklarleg variasjon i tilbod eller kvalitet.
4. «Pasienten si helseteneste» er det berande prinsipp. Omgrepet må spissast meir på innhald.
5. Kompleksitet må handterast både gjennom forenkling og gjennom prosesstøttesystem.
6. **Arbeid knytt til antibiotikaresistens må prioriterast høgt.**

	SAFETY-1 (Reaktiv)	SAFETY-2 (Proaktiv)
<b>Definisjon av pasienttryggleik</b>	At så få ting som mogleg går gale.	At så mange ting som mogleg går bra.
<b>Risikovurdering</b>	Reaktiv, reagere når noko skjer eller er definert som ein uakseptabel risiko.	Proaktiv, fokus på kontinuerleg å føreseie utvikling og hendingar.
<b>Perspektiv på den menneskelige faktoren i pasienttryggleiksarbeidet</b>	Den rådande oppfatninga av menneska er at dei er ein passiv byrde eller kjelde til risiko.	Menneske blir sett på som ein ressurs som er nødvendig for fleksible og tilpassingsdyktige system.
<b>Undersøking og oppfølging av uønskte hendingar</b>	Uønskete hendingar skuldast feil eller defektar. Formålet med ei undersøking er å identifisere årsaka til hendinga.	Ting skjer vanlegvis på same måte, uavhengig av resultatet. Målet med ei undersøking er å forstå korleis og kvifor ting vanlegvis går bra, som eit grunnlag for å forklare korleis ting av og til går gale.
<b>Risikovurdering</b>	Uønskete hendingar skuldast feil eller defektar. Formålet med ei undersøking er å identifisere årsaka til hendinga og faktorar som bidreg til hendinga.	Forstå under kva omstende variasjonar i tenesteutføring eller resultat kan bli vanskelege å overvake og kontrollere.

Om Safety I og Safety II, "From Safety-I to Safety-II: A White Paper". Erik Hollnagel, Robert L Wears, Jeffrey Braithwaite (2015).

## Møte med pasienten

1.

Kvalitet, variasjon og pasienttryggleik

2.

Kommunikasjon og prioritering

## Kompleksitet i pasientbehandlinga

3.

Multisjuke pasientar

4.

Standardiserte pasientforløp

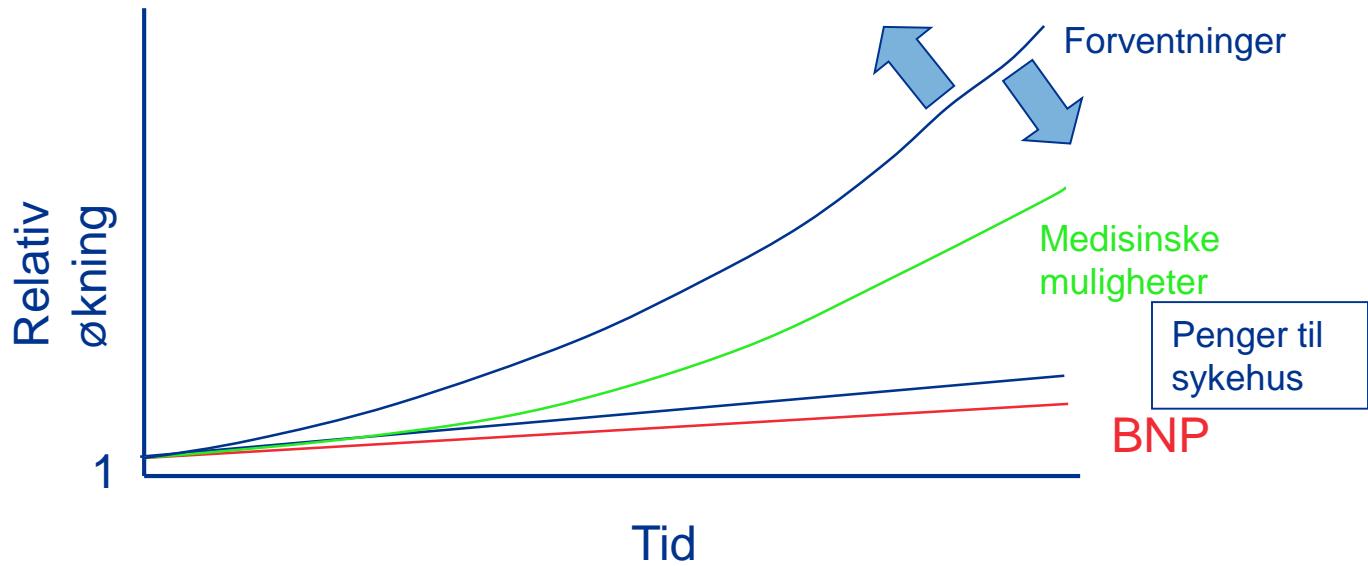
# Framtidsbilete – bygd på pasienten si helseteneste

Kommunikasjon	Prioritering
God kommunikasjon føresetnad for involvering av pasienten	Open om prioriteringar, prosessar og beslutningar - folkeopplysning
God kommunikasjon med pasient/pårørande - samvalg	Likeverdig behandlingstilbod på tvers av bustad, inntekt og tilstand
Internt mellom helsepersonell	
Open kommunikasjon publikum	
Trening, bevisstgjering, bruk av teknologi	

# Anbefalte tiltak kommunikasjon

- **Systematisk oppfølging av brukerfaringsundersøkingar (PasOpp) og klagesaker** til bruk i endrings- og forbettingsarbeid på alle nivå i organisasjonen.
- Vidareutvikle **samarbeidet med brukarorganisasjonane** som arena for å betre kommunikasjon mellom helsepersonell og brukar.
- Styrke pasient og pårørande gjennom god **tilgang på informasjon og opplæring**.
- Bruke spesialistrolla i tiltak eller kampanjar for å gjøre befolkninga i betre stand til å **mobilisere eigne ressursar (førebygging/folkehelse), eiga mestring og ta kontroll over eiga helse**.
- Aktivt å ta i bruk **digitale kommunikasjonsverktøy** for å kommunisere med pasientar, for eksempel samvalgsverktøy som er utvikla for fleire diagnosegrupper.

# Prioriteringsgapet



NOU 1987: 23 s. 25:

SÆRLIG VIKTIG ER DET FOR ALVOR Å INNSE AT DET Å PRIORITYERE A IKKE BARE ER Å VEDTA AT A SKAL PRIORITYRES *OPP*. DET MÅ OGSÅ FINNES MINST EN B SOM PRIORITYRES LAVERE ENN FØR. MAN MÅ KUNNE IDENTIFISERE DEN B SOM BLIR SATT ETTER A.

# Demografi - sykelighet

- Økende befolkning
- Flere "aller eldste" eldre
  - Tallmessig eldrebølge økende etter 2020
  - Eldre blir "biologisk yngre"?
- Flere med kronisk sykdom
- Flere er behandlet for alvorlig sykdom
  - Eks. medfødt hjertefeil
- Flere med flere sykdommer
- Flere med mange stadig mer potente medikamenter (mer effektive og evt mer bivirkninger)
- Flere lever alene
- Flere med demens

# Utviklingstrekk I

- Økende opptatthet av helse
- Økende medikalisering:
  - Helsevesenet skal ha "behandling" og "tilbud" for alle livets plager.
- Økt materiell velstand
  - Påvirker standardkrav i sykehus

## Many health care settings have gotten complicated...



# Utviklingstrekk II

- ”Teknologiutvikling - medisinsk industri”
  - Nye, dyre metoder bare kommer
  - Industrien er børsnotert, med forløpende krav til økonomisk avkastning
  - Ønsker tidlig bruk av nye metoder
  - Markedsføring
    - Sannheten, men ikke alltid hele sannheten
    - Prioriteringsvridning i forhold til det som ikke markedsføres

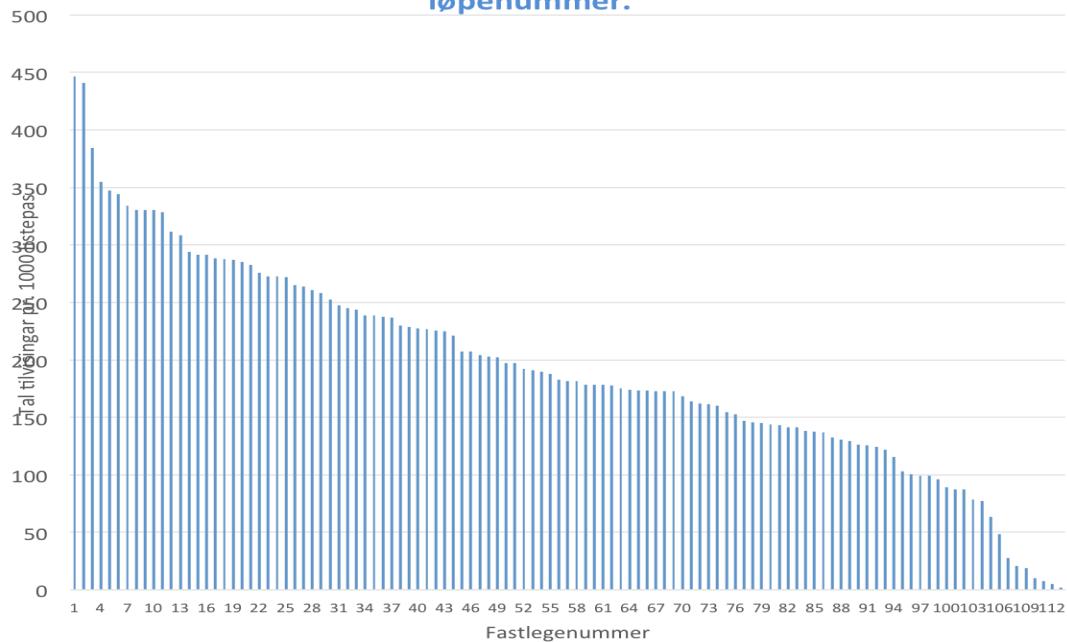
# Kan kvalitet og effektivisering redde oss fra prioritering?

- Indikasjonsgrenser avgjøres av effekt, bivirkninger/komplikasjoner og kostnader
- Bedre effekt, mindre bivirkninger og lavere kostnader: Oftere indikasjon



- Prosedyrekostnad ned, totalkostnad opp
- Såfremt pasientgruppens størrelse ikke er konstant, er svaret nei
- Eksempel: TAVI

**Tilvisningsvariasjon mellom enkeltfastlegar i Sogn og Fjordane til Helse Førde i 2012, kvar lege har tilfeldig løpenummer.**



# Pasientens helsetjeneste

- Hvilken pasient?
  - Den pasienten du har foran deg nå?
  - Dine pasienter?
  - Pasienter innenfor ditt fagområde?
- Hva med de pasienter du ikke ser, utenfor ditt fagområde, som får mindre hvis du og dine kolleger bruker mer på deres pasienter?

# Faktorer ved prioritering

1. Gevinst for pasient.
  - a. Leve lenger
  - b. Bedre funksjon
  - c. Mindre lidelse
2. Ulemper for pasient
  - a. Forventede bivirkninger
  - b. Komplikasjoner – sannsynlighet og alvorlighet
3. Kostnader
  - a. Penger
  - b. Innsatsfaktorer som ikke raskt kan kjøpes for penger

1-2  
3

# Anbefalte tiltak prioritering

## Prioritering som leiaransvar

- Systematisk opplæring
- Nasjonale faglege retningslinjer

## Samstemming av prioritiseringspraksis ved bruk av kliniske retningslinjer

- Felles strategi/retningsliner/tilvisingsrettleiarar
- Harmonisering av nasjonale og lokale retningslinjer

## Etablere gode lokale prosessar for prioritering

- Opplæring/utprøving av verktøy for samvalg
- Satsing på mini-metodevurderinger
- Nyte kliniske etikkomitear

## Prioritering på bakgrunn av befolkninga sine behov

- Auka merksemd på sosial ulikskap i helse
- Gode IKT-løysingar
- Aktiv bruk av kvalitetsregister

## Open kommunikasjon

- Open kommunikasjon med publikum om prioritering
- Prioriteringsrelevante styringsdata, resultat og ulikskap bør publiseraast

## LEON-prinsippet

- Pasientløp for ulike diagnosar på tvers av behandlingsnivå
- Helsehjelp på riktig nivå til rett kvalitet.

# Ivar Aasen

Til lags åt alle kan ingen gjera;  
det er no gamalt og vil so vera.  
Eg tykkjer stødt, at det høver best  
å hjelpa den, som det trenger mest.



## Møte med pasienten

1.

Kvalitet, variasjon  
og pasienttryggleik

2.

Kommunikasjon og  
prioritering

## Kompleksitet i pasientbehandlinga

3.

Multisjuke  
pasientar

4.

Standardiserte  
pasientforløp

# Anbefalingar gruppe 3

**Tenestene skal organiserast med utgangspunkt i pasienten, ikkje fag.**

- Ved byggplanlegging må det leggast til rette for **samarbeid om multisjuke**
- Behov for einingar som **har tverrfaglig diagnostikk og behandling** som hovudoppgåve pasientorientert og fleksibelt spesialisthelseteneste
- God samhandling internt mellom de forskjellige delene av spesialisthelsetjenesten (somatikk, psykiatri, rus). Egen psykosomatisk enhet...
- Dei tverrprofesjonelle miljøa i spesialisthelstenesta er **knutepunkt og kompetansebase**

# Anbefalinger forts.

- **Koordinatorrolla må styrkast.**
- **God samhandling med primærhelsen:**
  - **Spesialisthelsetjenesten må være tilgjengelig ved behov –råd/veiledning/ambulant**
  - **Epikrisa må innehalde konkrete råd og kvalitetssikra oversyn over medisinering**

# Anbefalingar, forts

- Ved behandlingsstart - ta aktivt stilling til om behandlinga er **ein episode eller om pasienten treng oppfølging på ubestemt tid.**
- Det skal **leggast plan** for vidare innsats og behandlingsløp.
- Forventningsavklaring – samtale med pasient og pårørende
- Behandlingsnivå ved neste forverrelse.
- Meir systematiske «**risikomodellar**» for tidleg identifisering.

# Anbefalinger forts.

- Det er behov **for eitt felles journalsystem på tvers**
- Spesialisthelsetenesta må **samordne teknologi** med kommunen sin bruk av velferdsteknologi.
- Utdanning i **heilskapleg tilnærming** til menneske med samansette behov.
- Helsepersonell må halde ved like ein viss **basal breiddekompetanse**.
- Spesialisthelsetenesta må aktivt bidra **til justering av finansieringsløysning**

# Helse2030 TEMA 1-3

.....



## Innlegg frå hovudtema i strategien



**Pål Ove Vadset**, leiar, seksjon for  
helsetenesteutvikling, Helse Bergen

# STANDARDISERTE PASIENTFORLØP

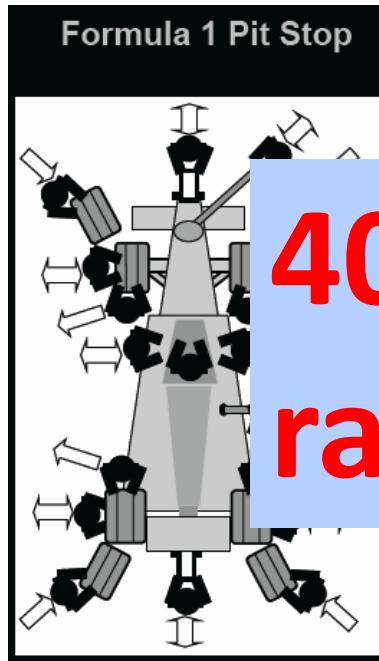
Storsamling i Stavanger vedr. Helse 2030,  
Scandic Stavanger Forus 28.09.2016  
v/ Pål Ove Vadset, Seksjonsleder i FoU avdelingen

# STANDARDISERING

# 1. Hva kan standardisering bidra til?



# 1. Hva kan standardisering bidra til?



40 ganger  
raskere...



19 personer: 3-4 sek  
Ressursinnsats = 66,5 sek  
(Verdensrekorden 1,9 sek.)

1 person: 45 min  
Ressursinnsats = 2 700 sek.

## **2. Hva ville du verdsatt hvis du selv el. en av dine nærmeste ble alvorlig syk?**

1. Rask tilgang til vurdering og hjelp.
2. Møtt av hyggelige, velmenerende og kompetente mennesker som kan gi meg en hilsen og virker.
3. Understøttet med et behov for å bli sett, lyttet til og følt med en sunt og trygt hånd om.

Det nest mulig kommer hjem igjen, og tilbake til «den gode dagen»



### 3. Hva er dagens situasjon?

- Norge er i verdenstoppen når det gjelder helsetjenester!
- Samtidig avdekkes det til dels stor variasjon i alt fra forbruksmønster til ventetider, utredning, behandling mm.



## 4. Uø

#barnehelseatlas

### Enorm vari



# Sammendrag

Denne rapporten omhandler alle offentlig finansierede somatiske helsetjenester for barn (0-16 år) i Norge i perioden 2011-2014. Barne- og ungdomspsykiatri er ikke inkludert. En gjennomgang av alle kontakter for barn i primær- (ca. 7,1 millioner konsultasjoner) og spesialisthelsetjenesten (ca. 3,5 millioner konsultasjoner og innleggelsjer) for Arene 2011 til 2014 viser et betydelig omfang og overraskende geografiske forskjeller i forbruk av helsetjenester gitt til verdens antatt friskeste barnebefolknings. Hvert tredje barn er årlig i kontakt med spesialisthelsetjenesten, mens 2/3 av barna har minst én konsultasjon i primærhelsetjenesten.

Å bli lagt inn på sykehus kan være en betydelig belastning for et barn og det er bred enighet om, og vedtatt i forskrift, at dette kun skal gjøres når en innleggelse er nødvendig for å sikre god behandling.

Det er overraskende store geografiske forskjeller når det gjelder innleggelsjer av barn i sykehus. For eksempel innlegges barn fra boområde Vestfold dobbelt så ofte som barn som sogner til boområde Vestre Viken.

Forskjellene i bruk av poliklinikk og dagbehandling for barn er også store. 40 % flere barn fra boområdet Sørlandet mottas til polikliniske konsultasjoner enn barn i boområdet Stavanger. Barn fra boområdet Akershus med astma har nesten 4 ganger så hyppig konsultasjon i spesialisthelsetjenesten som barn fra boområdet Vestfold og private spesialister dekker 70-80 % av astma konsultasjonene der forbruket av tjenester er høyest.

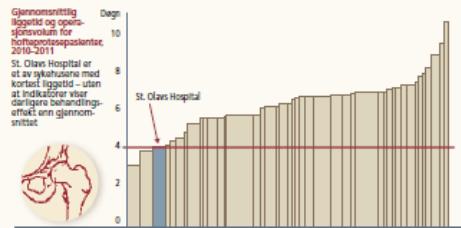
Øyeblimelig hjelptjenester er en viktig del av spesialisthelsetjenesten og helt avgjørende for befolkningens opplevelse av trygghet. Når kontakter for et stort antall akutte diagnoser analyseres (29 000 konsultasjoner og 12 000 innleggelsjer) fremkommer det også på dette området betydelige geografiske forskjeller. For eksempel har barn i boområdene Vestre Viken og OUS dobbelt så hyppig øyeblimelig hjelptkontakt med sykehus som barn i boområdet Finnmark. Barn fra boområdene Vestfold, Telemark og Sørlandet innlegges dobbelt så hyppig som barn fra boområdene Vestre Viken og OUS. Variasjonene i bruk av øyeblimelig hjelptjenester kan ikke forklares med annet enn at det er stor forskjell i hva som oppfattes som å trenge akutt hjelpt og innleggelse. Disse forskjellene har ikke en åpenbar medisinskfaglig forklaring og skyldes mest sannsynlig lokal tradisjon og vane.

# 4. Uønsket variasjon

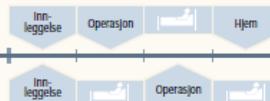
## Funn og anbefalinger

### Sykehusene kan bli mer effektive:

- Det er store variasjoner mellom sykehusene i liggetid for samme behandlingsform.
  - Det varierer mellom sykehusene om korsbåndpasienter som opereres må overnatt eller ikke.
  - Det er ikke flere pasienter som blir reinnlagt eller dør etter operasjon i sykehus som har kort liggetid.
  - Bedre utnyttelse av operasjonsstuene kan redusere helsekøene.
- 
- Riksrevisjonen anbefaler Helse- og omsorgsdepartementet og de regionale helseforetakene å sørge for at erfaringene fra sykehus med effektive behandlingsforløp og høy utnyttelse av operasjonsstuene overføres til andre sykehus.



St. Olavs Hospital



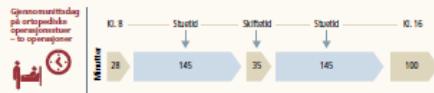
Sykehus med lang behandlingstid

### Tverrfaglig og standardisert behandlingsforløp gir effektiv drift:

- Mange sykehus har oppnådd kortere liggetid med tverrfaglige og systematiske behandlingsforløp. Det har fjernet unødvendige rutiner og flaskehøler, og det er skapt klarere oppgavefordeling og mer forutsigbarhet for de som behandler pasienten.
- Riksrevisjonen anbefaler at helseforetakene etablerer tverrfaglige standardiserte behandlingsforløp for vesentlige pasientgrupper.

### Bedre utnyttelse av operasjonsstuene kan redusere helsekøene:

- Kapasiteten ved operasjonsstuene er i mange sykehus den viktigste flaskehølen for å kunne behandle flere pasienter.
  - Det er stor variasjon mellom sykehusene med hensyn til når første operasjon starter, hvor lang tid det går mellom operasjonene og når den siste operasjonen avsluttes.
- 
- Riksrevisjonen anbefaler at helseforetakene ser nærmere på hvordan kapasiteten på operasjonsstuene utnyttes.



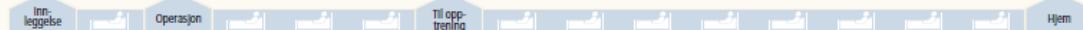
### Kvalitetsindikatorene for hoftebrudd skaper usikkerhet om hva som er god praksis:

- Det varierer mye mellom sykehusene hvor lenge pasienter med hoftebrudd må ligge før operasjon.
- For å sikre likeverdig behandling og riktig prioritering av operasjonskapasiteten anbefaler Riksrevisjonen at Helse- og omsorgsdepartementet klargjør hva som er god faglig praksis for hvor raskt pasienter med hoftebrudd bør opereres.

St. Olavs Hospital



Sykehus med lang behandlingstid



## 5. Standardisering - det første skrittet på vei til gode forløp for pasientene?

For å sikre **gode forløp for alle pasientene** er man avhengig av å standardisere de viktigste tiltakene som medfører at forløpet "...er satt sammen på en rasjonell og koordinert måte...", hvis ikke vil gode forløp være mer et resultat av tilfeldigheter for enkeltpasienter.

MEN man må også sikre at  
vekslingene mellom de  
involverte aktørene blir gode



Standardisering i form av:

- Kunnskap
- Proses
- Utstyr og IKT-system
- Metode/prosedyre

Kontinuerlig forbedring

# 6. Virker det?

Clinical pathways

## PLAIN LANGUAGE SUMMARY

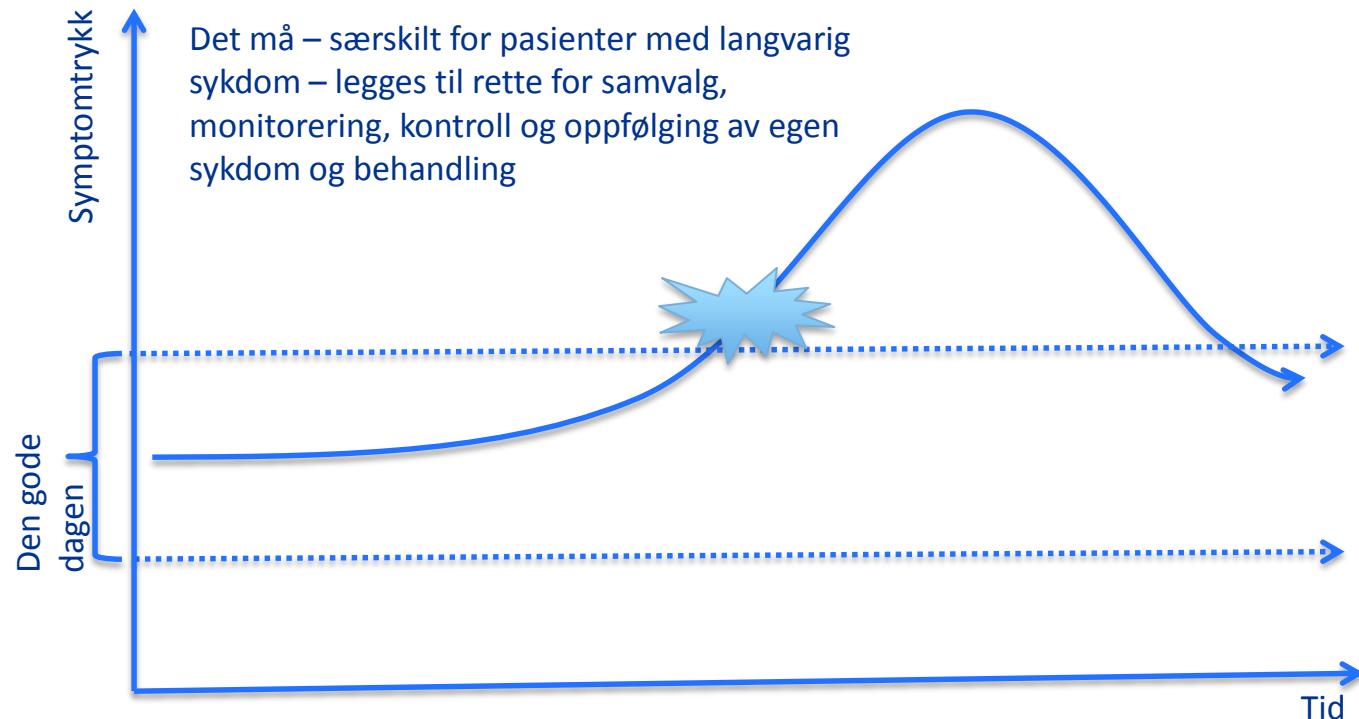
### Clinical pathways in hospitals.

Decision-making in hospitals has evolved from being opinion-based to being based on sound scientific evidence. This decision-making is recognised as evidence-based practice. Perpetual publication of new evidence combined with the demands of every-day practice makes it difficult for health professionals to keep up to date. **Clinical pathways are document-based tools that provide a link between the best available evidence and clinical practice.** They provide recommendations, processes and time-frames for the management of specific medical conditions or interventions. Clinical pathways have been implemented worldwide but the evidence about their impact from single trials is contradictory. This review aimed to summarise the evidence and assess the effect of clinical pathways on professional practice (e.g. quality of documentation), patient outcomes (e.g. mortality, complications), length of hospital stay and hospital costs.

Twenty-seven studies involving 11,398 participants were included for analysis. **The main results were a reduction in in-hospital complications and improved documentation associated with clinical pathways.** Complications assessed included wound infections, bleeding and pneumonia. **Most studies reported a decreased length of stay and reduction in hospital costs when clinical pathways were implemented.** Considerable variation in study design and settings prevented statistical pooling of results for length of stay and hospital costs. Generally poor reporting prevented the identification of characteristics common to successful clinical pathways.

The authors concluded that **clinical pathways are associated with reduced in-hospital complications**

## 7. Målet = den gode dagen (stabil fase)



## 8. Anbefalinger

1. Alle pasientforløp skal være bygd opp av en eller flere standardiserte deler
2. Alle pasientforløp krever rom for individtilpasning, og klinisk skjønn kan til enhver tid trumfe standardiserte tiltak
3. Alle standardiserte pasientforløp skal stimulere til egenmestring
4. Alle standardiserte pasientforløp krever lokale tilpasninger til egen organisasjon
5. Alle standardiserte pasientforløp skal ha egne prosess- og resultatmål som måles regelmessig
6. Alle standardiserte pasientforløp skal få utpekt en forløpsleder som er ansvarlig for drift og utvikling av forløpet
7. Alle standardiserte pasientforløp skal informeres om på våre hjemmesider, og i tillegg vises i kvalitets- og/el. metodebøker

## Innlegg frå hovudtema i strategien



Pål Iden, Ass. fagdirektør Helse Vest RHF

# Gruppe 5

## Eit heilskapleg helsevesen

.....



# Bakgrunn og utfordringsbilete Pasienten si helseteneste

- Saumlause helsetenester og samhandling er ein grunnleggjande føresetnad.
- Det må utviklast nye måtar å samarbeide på,
- Me treng samanhengande nettverk mellom primær- og spesialisthelsetjeneste, samanheng mellom somatikk, psykiatri og rusbehandling, og eit samanhengande nettverk innad i og mellom sjukehus.

# Framtidsbilete / forslag frå arbeidsgruppe 5:

- Innanfor forsvarlege rammer og prioriteringar og med naudsynt støtte frå pårørande, nettverk og profesjonelle kan meir av styringa av helsehjelpa kan gjerast av pasienten.
- Skal vi få til ei meir heilskapleg helseteneste må det vere meir av likeverdig samhandling om verdig behandling og oppfølging. Pasienten må få meir innverknad på eiga behandling, og det krev av vi legg opp til meir brukarstyring og recovery-basert behandling og omsorg.
- Ei heilskapleg helsetenestes krev at spesialisthelsetenesta, kommunane og fastlegane arbeider tettare slik at vi kan sikre standardisering og individuell tilpassing side om side.

# Kva er føresetnadene?

# Bygging og endring av kultur

- For å involvere og engasjere pasienten i eiga behandling må tenestene byggast opp kring pasienten sjølv og dei pårørande
- Behandling og omsorg må ha form av lagspel framfor dagens stafett, mellom dei ulike nivåa.

# Ta i bruk teknologi

- Vi lanserer **Det virtuelle vestlandhelsevesenet**.
- IKT-løysingane må vere samkjørde, eller dei same. «Ein innbyggar, ein journal» kan realisere dette.
- Systema bind saman spesialisthelsetenesta, inkludert avtalespesialistar og private, så vel som alle ledd i primærhelsetenesta.
- Blir datakjeldene betre og felles, kan måling av kvaliteten på tenestene bli meir treffsikker og læring på tvers lettare
- Pasienten kan få meir av innsyn, enklare dialog med tenestene og auka deltaking.
- Telemedisin og tilpassa velferdsteknologi mellom nivåa kan gi meir heilskaplege tenester nærmare der pasienten bur.

# Ny tenesteorganisering

- Ein felles modell for **forløpsklinikk** i sjukehusa
- Ein modell for **virtuelle teneste-nettverk** på tvers av tenestene

# Flytting av oppgåver/ endring av roller

- Framover må rolle- og oppgåvedelinga i helsetenestene vere styrt av pasientløpet og pasienten sjølv
- Eit heilskapleg helsevesen betyr at pasienten ikkje skal merke om tenestene er ytt frå kommune- eller spesialisthelsetenesta.

## Forslag:

- Regional modellverkstad med representasjon frå brukarar, HF, fastlegar, kommunar og RHF
- Planverkstad knytt til kvart sjukehus med same, breie deltaking.

# Bygging og overføring av kompetanse

- Kompetanse må byggast på tvers av profesjonsgrenser, tenesteorganisering og nivå.
- Dialogen med utdanningsinstitusjonane må bli tettare, slik at dimensjonering og anretning av utdanningane møter dei skiftande behova i tenestene.



## Innlegg frå hovudtema i strategien



**Hilde Christiansen, Direktør medarbeidar,  
organisasjon og teknologi Helse Vest RHF**

# **Teknologi og nye måtar å levere helsetenester – Auka verdiskapning Spesialisthelsetenester utanfor sjukehus**

.....

*Sammenfatning av arbeidsgruppe 7 og 8*

*Helse 2030 storsamlinger*

# «Bølgjene»



Organisasjonen  
*utnyttar*  
programvare og  
utstyr



Programvare som kan bruke  
teknisk utstyr er *tilgjengelig*



Teknisk utstyr *klart*



# Auka verdiskaping (arbeidsgruppe 7)



- Avansert oppgåveplanlegging
- *Brukarmedverknad*
- Standardisering
- *Automatisering og robotisering, (særlig prosessrobotisering)*
- *Beslutningsstøtte og analyse*
- Tettare samhandling med primærhelsetenesta
- Tettare planlegging og samhandling med avtalespesialistane
- *Forsking og innovasjon*
- Funksjonsfordeling og organisering

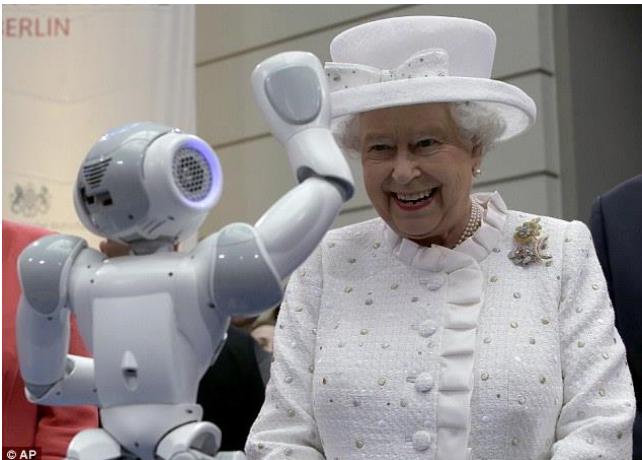
## Spesialisthelsetenester utanfor sjukehus, levert på nye måtar (arbeidsgruppe 8)

- Oppgåvedeling
- *Digitale innbyggartenester*
- *Pasienten som ein ressurs*
- Konsekvensar for organisering av helsetenesta
- *Telemedisinske løysingar*
- *Kommersialisert og produksjonsklar teknologi (hyllevare)*
- *Innovasjon*
- Direkte menneskeleg kontakt!

{ *Må  
akselereras* }



## Robotar og sjølvbetjening



# Robotene kommer!

**8,3%**

Nordmenn som tror jobben deres kan bli overtatt av roboter eller automatisert.

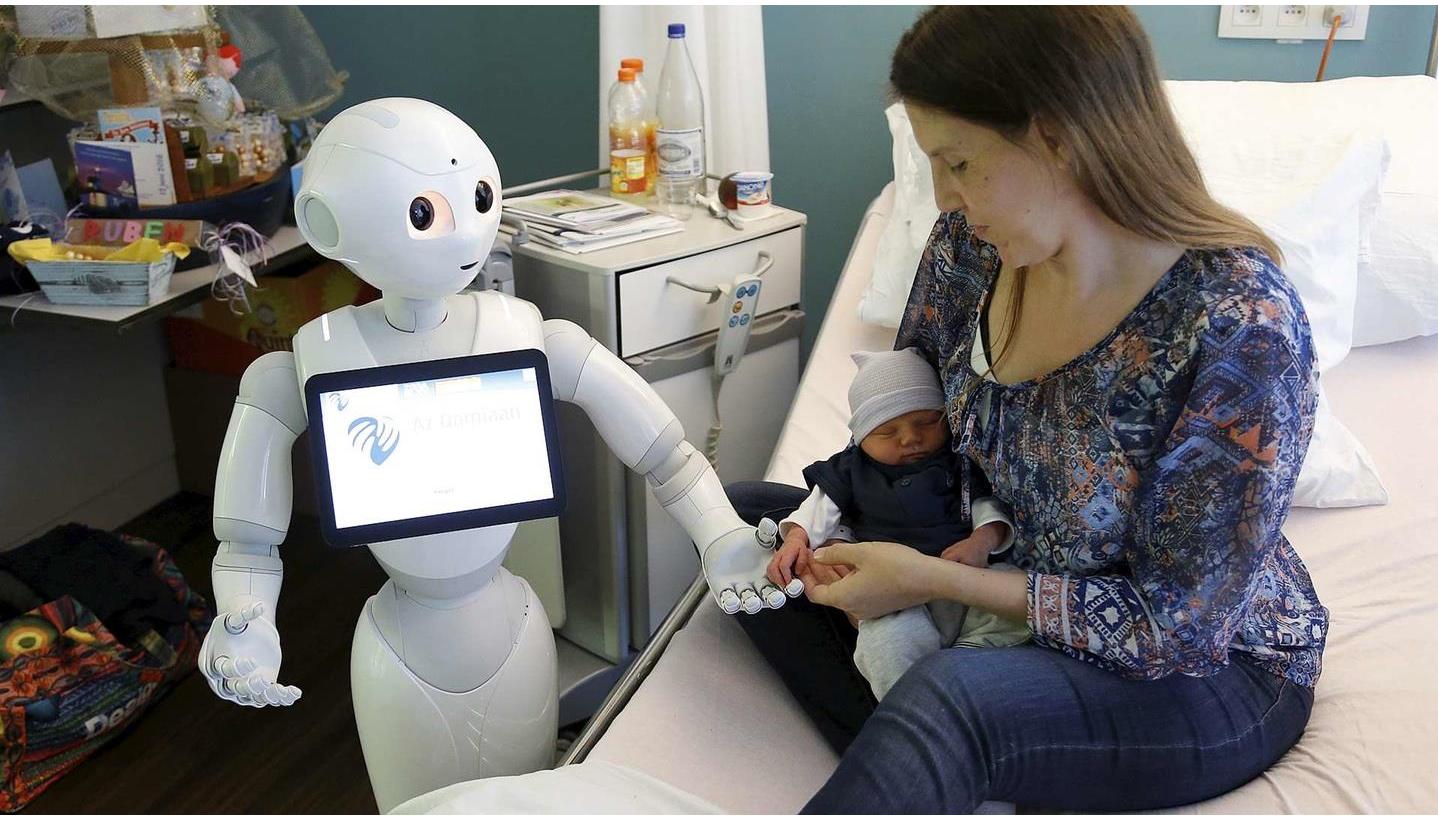
**33%**

Andelen av norsk sysselsetting forskerne tror vil være automatisert i stor grad innen 20 år.

**97%**

Sannsynligheten for at kontor-medarbeidere vil rammes av automatisering og roboter.

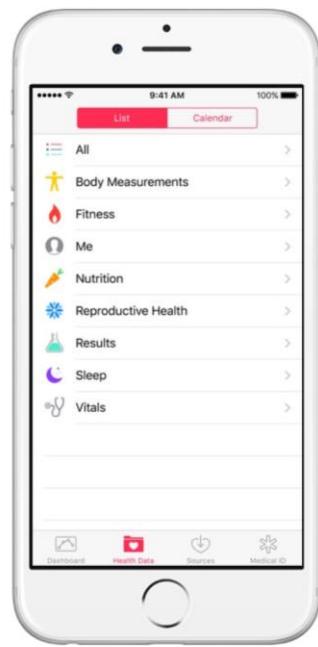


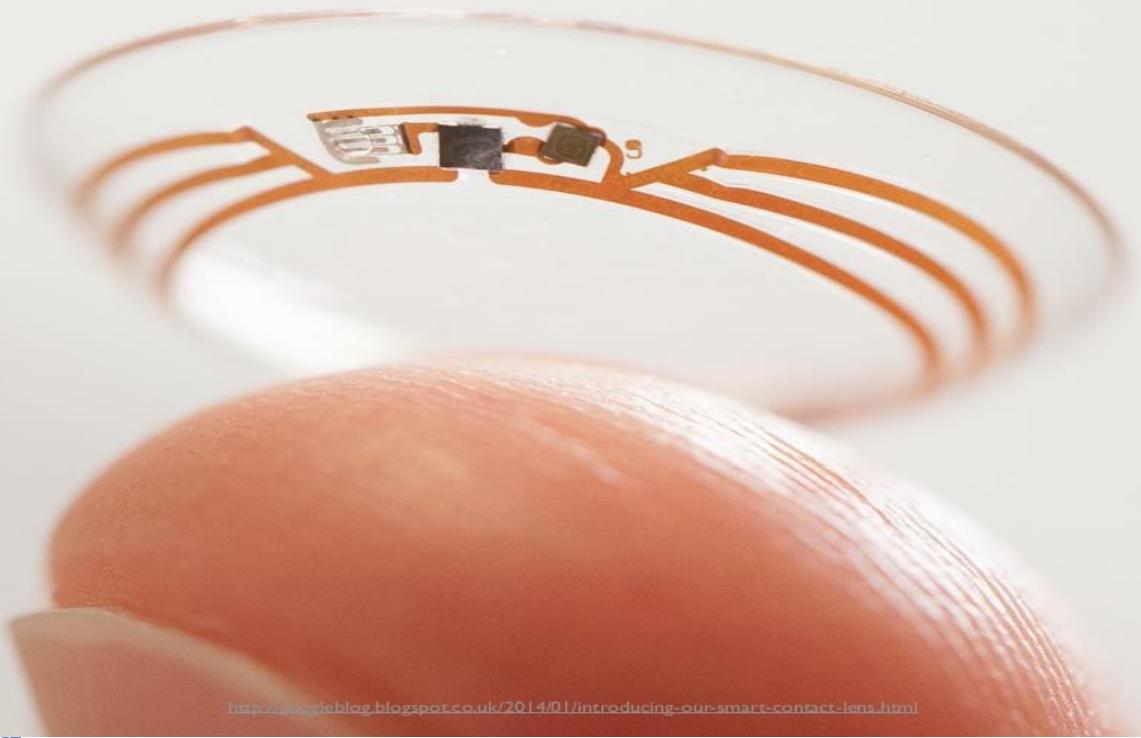


# Sensor teknologi



Pulsmåler  
Akselerometer  
Gyroskop  
Lyssensor





<http://googleblog.blogspot.co.uk/2014/01/introducing-our-smart-contact-lens.html>

# ÍNTROMAT

**Persontilpasset teknologi-basert  
psykologisk behandling**

- Tilbakefallsforebygging ved bipolar lidelse
- Kognitiv og emosjonell kontroll:  
Trenings- og støttetiltak for voksne med ADHD
- Jobbfokusert behandling ved depresjon
- Tidlig intervensjon og behandling  
ved sosial angst
- Psykososial støtte for kvinner  
etter gynekologisk kreft



# Prosess- og beslutningsstøtte

Aftenposten

Nyheter

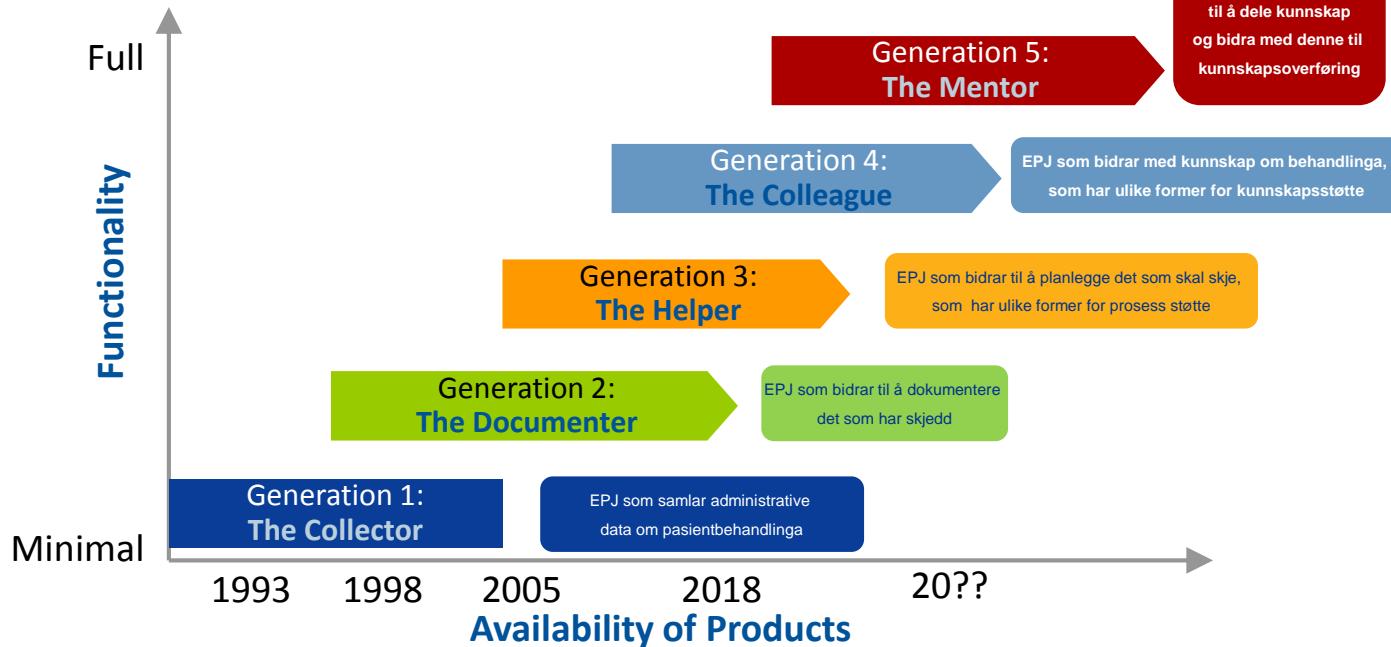
**Legene brukte flere måneder  
på kreftdiagnosen. Watson  
brukte ti minutter.**



Watson



# EHRs are evolving to meet new care delivery demands



# Medisinske droner



# Digital sårbarhet – sikkert samfunn

Beskytte enkeltmennesker og samfunn i en digitalisert verden



<p class="pinDescription">  
Dance problems.  
</p>

```
<div class="Module SocialIconsCounts" id="SocialIconsCounts">  
<div class="pinSocialMeta">  
    <a class="socialItem" href="/pin/297026537901201080/replies/" data-element-type="174">  
        <em class="repinIconSmall"></em>  
        <em class="socialMetaCount repinCountSmall">  
            1  
        </em>  
    <a class="socialItem likes" href="/pin/297026537901201080/likes/" data-element-type="175">  
        <em class="likeIconSmall"></em>  
</div>
```

# Lunsj – Til 13:30



# Kaféborddialog



**Dagfinn Hallseth**

# Oppgaven

Hva skal til for å møte forventningene til pasientens helsetjeneste i 2030 og skape en fremragende spesialisthelsetjeneste for vår befolkning?

Alle arbeidsgrupper besvarer følgende spørsmål:

1. Hvilke muligheter gir nye sykehusbygg i Stavanger?
2. Hvordan kommuniserer vi forventningsgapet og prioriteringsutfordringen?
3. Hvilke forutsetninger må være på plass for å lykkes med samhandling på tvers av omsorgsnivå?

Spørsmålene besvares ut fra følgende dimensjoner/tema:

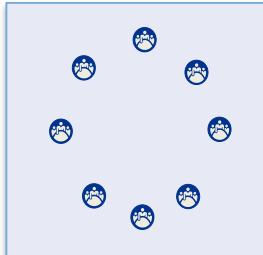
Gruppene 1-4: Kvalitet, pasientsikkerhet og medisinsk utvikling

Gruppene 5-7: Teknologi og innovasjon

Gruppene 8-10: Bemannning og kompetanse

# Praktisk

- Ca 10 personer pr bord
  - Ein gruppeledar pr bord
  - Skriv ned innspela slik at de kan dokumenterast, samlast inn og presenterast
  - Det vil være flip-ark og gule lapar tilgjengelig
  - Etter diskusjonen skal gruppeleiar presentere gruppa sitt arbeid i plakatvandringa
- 
- Gruppearbeid frem til 14:25
  - Pause til 14:40 (for alle andre enn gruppeledere)
  - Plakatvandring frå 14:40 – 15:20



# Oppgaven

Hva skal til for å møte forventningene til pasientens helsetjeneste i 2030 og skape en fremragende spesialisthelsetjeneste for vår befolkning?

Alle arbeidsgrupper besvarer følgende spørsmål:

1. Hvilke muligheter gir nye sykehusbygg i Stavanger?
2. Hvordan kommuniserer vi forventningsgapet og prioriteringsutfordringen?
3. Hvilke forutsetninger må være på plass for å lykkes med samhandling på tvers av omsorgsnivå?

Spørsmålene besvares ut fra følgende dimensjoner/tema:

Gruppene 1-4: Kvalitet, pasientsikkerhet og medisinsk utvikling

Gruppene 5-7: Teknologi og innovasjon

Gruppene 8-10: Bemannning og kompetanse

# Pause

- Kafebordvert oppsummerer og lager plakat



# Plaktvandring!

- Inntrykk frå andre gruppearbeid!



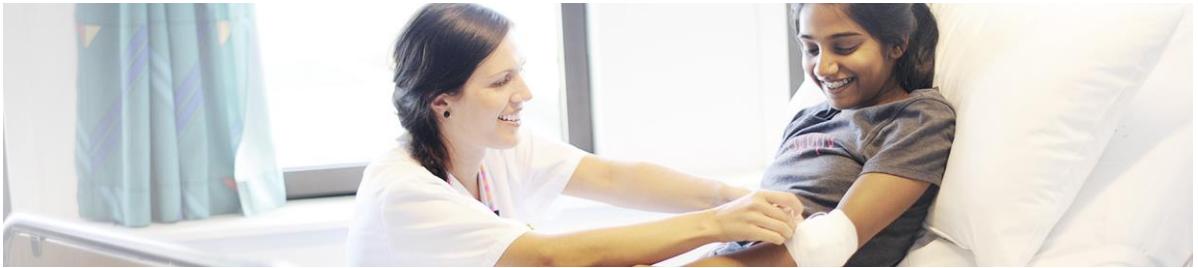
# Korleis tar vi innspela med vidare?

- Oppsummering pr gruppe
- Oppsummering pr HF.
  - Rapport med innspel frå området
- Formulering av Helse2030
  - Eit overordna og strategisk dokument
- Innspel til vidare arbeid og til tiltak
- Styrebehandling og høyring

# Pasientens helseteneste

*Det heiter ikkje: **eg** - no lenger.  
Heretter heiter det: **vi**.*

# Oppsummering og avslutning



**Herlof Nilssen**, administrerande direktør, Helse Vest RHF

# Vegen vidare

## 3. kvartal 2016

- Storsamlingar i alle føretak
- Samle temarapportar og andre innspele (forsking, miljø osv.)
- Analyser og vurderingar innspele og totalitet
- Første versjon av strategi og satsingsområder

## 4. kvartal 2016

- Ulike seminar, kronikkar, innspele
- Utarbeidning av strategi

## 1. kvartal 2017

- Framlegg for styret Helse Vest RHF
- Høyring (HF, eksternt)

## 2. kvartal 2017

- Styrevedtak Helse Vest RHF

# TAKK – Vel heim!

.....

