

Frank H. Moncrieff
Nedre Stokkavei 120 B
N-4023 Stavanger

Helseminister Bent Høie

Oslo

Stavanger, 4.12.2015

Vedr.: NYTT UNIVERSITETSSYKEHUS I STAVANGER (SUS) – LOKALISERING – FORMALIA

Innledningsvis ønsker jeg å takke ministeren for sin innsikt og store arbeidsinnsats. For en tid tilbake hadde jeg gleden av å benytte meg av nyskapningen Fritt Behandlingsvalg. Det tok 8 dager fra bestilling av time, via utredning til ferdig operert hånd. Ventetiden på SUS kun for utredningen var 7 måneder.

Det planlegges å bygge et nytt sykehus i Helse Vest i din hjemby Stavanger. SUS er som kjent tilknyttet universitetet i Bergen. Dette er et stort prosjekt med mange og ulike utfordringer, også økonomiske. Som samfunnsengasjert privatperson, følger jeg med i debatten. Det observeres at det kun er EU-debatten og kommunesammenslåinger, som skaper tilsvarende engasjement, som lokalisering av nye sykehus og tjenestetilbudet på eksisterende sykehus. Diskusjonen på våre kanter går høyt, men har ennå ikke nådd volumet på lokaliseringsdebatten til det nye sykehuset i Helse Midt-Norge mellom kommunene Molde og Kristiansund. Etter en strevsom beslutningsprosess, ble Molde kommune valgt.

Helse Stavanger har sett på 3 lokasjoner for å bygge nytt sykehus; Stokka i Sandnes kommune, Våland og Ullandhaug i Stavanger kommune. I det offentlige rom er det en oppfatning om at det er styret i Helse Stavanger, Helse Vest, og eventuelt til slutt helseministeren, som har eksklusiv myndighet til å bestemme lokaliseringen av det nye sykehuset i Stavanger kommune. Jeg kan forstå at nevnte styrer og til slutt helseministeren har stor innflytelse om et nytt sykehus skal ligge for eksempel i Haugesund, Sandnes, Egersund, Stavanger eller Bjerkreim kommune.

Men når lokaliseringsvalget har falt på en **bestemt kommune**, kan disse instansene, også **helseministeren**, overstyre (1) de etablerte kommunale prosesser i Plan – og Bygningsloven, (2) kommunale og regionale faglige – og politiske prosesser, (3) godkjente areal – og reguleringsplaner, (4) langsiktige nasjonale forvaltningsplaner og – strategier, samt (5) sentrale samfunns -, miljø - og transport forhold i Stavanger kommune og Rogaland fylke?

Kort sagt, - kan du si meg lovgrunnlaget for at Helseministeren alene kan ta avgjørelsen i en sak som ikke bare gjelder sykehuset, men i stor grad også hele byen ?

Som du er kjent med, har styret i Helse Stavanger anbefalt Ullandhaug. Beslutningsgrunnlaget er usedvanlig snevert – det vil være til det beste for pasientene og de ansatte i **byggeperioden**. Og den er kort ifh til levetiden. At bygging på Ullandhaug ikke sjenerer drift på Våland er klart, men hvordan kan sjenansen på Våland vurderes uten et konkret opplegg der? Videre har ledelsen ved SUS og styret opplyst at det ikke er SUS sin oppgave å drive region – og byutvikling. Enig, derfor må etablerte faglige myndighetsorganer inn i beslutningsprosessen så fort som mulig.

Det er positivt at passasjerer og ansatte har synspunkter på forhold under byggeperioden av for eksempel en flyplass. Men dette kan ikke være styrende for hvor flyplassen skal ligge innenfor en kommunegrense, selv om SUS opererer den 3. største flyplassen i Rogaland. Det antas at ledelse, styrende organer og helseministeren ved planleggingen og byggingen av nye St.Olavs Hospital i sentrum av Trondheim (80 % bygningene erstattet av nye), også hadde pasienter og ansatte (og besøkende) i tankene både i byggeperioden og de neste 50 årene.

Sykehussaken har vært faglig og politisk behandlet i vertskommunen Stavanger. Flertallet fulgte rådmannen`s faginnstilling og stemte for Våland. Det var et knapt flertall, men det var også flertallet i EU – avstemningene.

Statens representant i Rogaland, Fylkesmannen og Fylkeskommunen i Rogaland har på faglig basis og vedtatte regionale- og statlige langsiktige styringskriterier, også anbefalt Våland framfor Stokka i Sandnes kommune og Ullandhaug.

Til slutt; dersom SUS flyttes til Ullandhaug blir det helt i periferien av Stavanger kommune og nær grenselinjene til Sola og Sandnes kommune. I dette perspektivet synes Stokka i Sandnes kommune å være en interessant kandidat. Dette forslaget er foreløpig forkastet på grunn av jordvern. Ullandhaug alternativet vil på sikt også komme i konflikt med jordvernet og i tillegg friluft området Sørmarka. Det er mye god helse i friluft områder. Stillhet for eksempel.

Hører fra deg.

Med vennlig hilsen

Frank H. Moncrieff (sign)

Kopi: Lovavdelingen, Justisdepartementet

Styret, Helse Vest

SUS, styreformann, adm.dir

Stavanger kommune, ordføreren, gruppeledere, rådmannen

Fylkesmannen i Rogaland

Rogaland Fylkeskommune

Sandnes kommune, ordføreren

