

Frank H. Moncrieff
Nedre Stokkavei 120 B
N-4023 Stavanger

Kommunalminister Jan Tore Sanner

Oslo

Stavanger, 13.12.2015

Vedr.: NYTT UNIVERSITETSYKEHUS I STAVANGER (SUS) – LOKALISERING –
PLAN og BYNINGSLOVEN (PBL)

Det planlegges å bygge nytt sykehus i Helse Vest i Rogaland tilknyttet Universitetet i Bergen.

Helse Stavanger har sett på 3 lokasjoner for å bygge nytt; Stokka i Sandnes kommune, på nåværende område på Våland og Ullandhaug i Stavanger. Til tross for at et flertall i vertskommunen Stavanger, anbefalinger fra statens representant i Rogaland (Fylkesmannen) og Rogaland Fylkeskommune, har styret i Helse Stavanger blinket ut Ullandhaug på basis at det vil være det beste for pasienter og ansatte i **byggeperioden**.

Ledelsen og styret ved SUS har uttalt at det ikke er deres oppgave å drive region – og byplanlegging. Enig, til det har man PBL, som skal ivareta overordnende samfunnsplaner og – behov også i **bruksperioden**. For en industrimann er det dog overraskende at den nest største bedriften i Rogaland overser statlige, regionale og kommunale planer og rammevilkår i beslutningsfasen.

Det synes å være en feilslutning innenfor sykehusvesenet, deler av det politiske regimet og særinteresser i Stavanger, at det er byggherren dvs SUS som (1) alene bestemmer lokaliseringen **innenfor** en kommunegrense, (2) har myndighet til sette til side (a) PBL, (b) godkjente statlige-, regionale- og kommunale planer og strategier, og (c) flertallet i Stavanger bystyre.

Av personlig erfaring vet jeg at PBL gjelder i Stavanger kommune. I loven går det som kjent frem at **det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler**.

For å gjøre det lettere å etablere nye asylmottak, har kommunalministeren nylig gått til det positive skrittet til midlertidig å fravike vanlig byggesaksbehandling i kommunene.

Mitt spørsmål er: **Har kommunalministeren gitt Stavanger kommune dispensasjon fra vanlige saksbehandlingsregler i PBL også når det gjelder bygging av nytt sykehus i Stavanger?**

PBL understreker også at ved en eventuell vurdering av om det skal gis dispensasjon fra godkjente planer, skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Det er også

påpekt at kommunen heller ikke bør dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planverket, når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I denne saken har som nevnt staten ved Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Stavanger kommune, etter en totalvurdering, anbefalt at det nye SUS bygges på Våland. Implisitt avvises derved å gi en fremtidig dispensasjon til å bygge på Ullandhaug i Stavanger, eller på Stokka i Sandnes kommune.

Spørsmål: Har, eller vil kommunalministeren overstyre (1) PBL, (2) avgjørelsen til (a) Fylkesmannen, (b) Fylkeskommunen, og (c) flertallet i Stavanger bystyre om å bygge nytt sykehus på Våland?

Spesielt i lys av det smale beslutningsgrunnlaget og den korte tidshorisonen styret i Helse Stavanger har lagt til grunn, må denne saken snarest bringes inn i en normal PBL prosess i overenstemmelse med lovverket. Dette også for å unngå store unødige prosjekteringskostnader på feil lokasjon. Man bør lære av tidligere feil i Rogaland. Til din orientering vedlegges et brev til helseministeren i samme sak.

Hører fra deg.

Med hilsen

Frank H. Moncrieff (sign)

Vedlegg: Brev av 4.12.2015 til helseministeren.

Kopi u/vedlegg: Helseministeren

Stavanger kommune; ordføreren, gruppeledere, rådmannen

Fylkesmannen i Rogaland

Rogaland Fylkeskommune

Styret, Helse Vest

SUS, styreformann, adm.dir

Sandnes kommune, ordføreren

Næringsforeningen i Stavanger-regionen, adm.dir

UiS, rektor

