

## Prosjektplan per 17.10.19:

### **Uke 41: Oppstartsmøte snarest mulig etter tildeling; fysisk eller på Skype**

- ✓ Gjennomført 11.10.19; kombinasjon fysisk møte (Tine) og på Skype (Eystein)
- Knytte kontakt med intern prosjektleder hos Helse Midt-Norge RHF, og eventuelt også andre nøkkelpersoner
- Diskutere omfanget av en innledende faktadel i rapporten (innhold og kilder til informasjon diskuteres nærmere med Karoline Tollag i arbeidsgruppen)
  - o Hvilke tilbydere finnes, brutt ned på offentlige sykehus, private ideelle og private kommersielle tilbydere
  - o Hvilke avtaleinnretninger finnes (som private tilbydere under Fritt behandlingsvalg uten vurderingsrett, private ideelle med rullerende avtaler, private ideelle med anbudsutatte avtaler, offentlige sykehus)
  - o Hvilken behandlingsskapitet finnes samlet på feltet? (sengeplasser og poliklinisk aktivitetsdata)
  - o Henvisningsstrøm og fristbrudd
- På oppstartsmøtet detaljeres og justeres fremdriftsplanen

### **Uke 44: Heldagsmøte nr. 1 med Arbeidsgruppen; Ressursgruppen deltar før lunch**

Tid og sted: torsdag 31.10.19 kl. 0900-1530 på Gardermoen

Tentativ agenda:

#### Før lunch:

- Hvem er vi som sitter i arbeidsgruppen og ressursgruppen? Presentasjonsrunde (v/ PwC)
- Om prosjektet; bakgrunn, mandat og organisering (v/ HMN og bruker-representant)
- Hvilke forskrifter og veiledere er gjeldende for TSB? (v/ jurist; avtales nærmere)
- Slik arbeider vi sammen: Kjøreregler, ordstyring, håndtering av dissens (v/ PwC)
- Sikre felles forståelse av nåsituasjonen/problemet knyttet til mandatets første punkt om rettighetsvurderinger: (v/ PwC)
  - o Er dette en problematikk arbeidsgruppen og ressursgruppen kjenner igjen?
  - o Er det i realiteten allerede en felles praksis for rettighetsvurderinger?
  - o Er det bare en formalisering som mangler eller spriker faktisk rettighetsvurderingene «i alle retninger»?
  - o Dersom arbeidsgruppen oppfatter at mandatet beskriver et reelt problem; hvordan kommer dette til uttrykk i hverdagen for pasienter, vurderingsenheter og tjenestetilbydere?

#### Etter lunch:

- Hva er de største utfordringene knyttet til den praktiske rettighetsvurderingen i dag: (v/ PwC)

- o Er det spesifikke tilstander/avsnitt i prioriteringsveilederen som volder mer hodebry enn andre?
- o Er henvisningskvaliteten generelt for lav? Varierer henvisningskvaliteten for mye?
- o Finnes det en nasjonal henvisningsmal som alle profesjoner burde benytte?
- o Er det i realiteten bare en (vilkårlig) profesjon som vurderer den enkelte henvisning, eller gjøres det alltid en tverrfaglig vurdering?
- o Gir dette i så fall utslag for pasientens videre forløp? (forsinkelser, feil pasient til feil tilbud, feil tjeneste/spesialitet osv.)
- o Havner pasienter som skulle vært i psykiatrien i TSB-institusjoner, og omvendt?
- o Hvordan jobber man i tråd med prioriteringsveilederen?  
(<https://www.helsedirektoratet.no/veiledere/prioriteringsveiledere/tverrfaglig-spesialisert-rusbehandling-tsb>)
- o Finnes det fora der vurderingsenhetene og dem som jobber der jevnlig kan diskutere case-relaterte problemstillinger på tvers av foretaksgrensene?
- o Finnes det brukerkompetanse/erfaringskompetanse i vurderingsenhetene?
- o Hvordan sikrer vurderingsenhetene opplæring av nyansatte?
- o Bør private tilbydere være representert i vurderingsenhetene?

#### Uke 45: Skype-møte med ressursgruppen

Tid: mandag 4.11.19 kl 0900-1100

Tentativ agenda:

- Presenterer problemstillingene arbeidsgruppen har jobbet med knyttet til felles vurderingspraksis samt eventuelle tilbakemeldinger PwC har fått etter første arbeidsmøte
- Presentere oppsummeringen av arbeidsgruppens synspunkt knyttet til den første problemstillingen i mandatet
- Utfordre ressursgruppen til å supplere på problemstillingene som har vært diskutert
- Utfordre ressursgruppen til å validere eller motsi oppsummeringen

Dersom ulikt syn:

- o Hvilke analyser er relevant å gjøre for å avkrefte/bekreft oppfatningen til arbeidsgruppen?
- o Hvilke litteraturkilder/datakilder kan eventuelt nyttes til å bekrefte/avkrefte arbeidsgruppens oppfatninger?

#### Uke 46: Heldagsmøte nr. 2 med Arbeidsgruppen

Tid og sted: tirsdag 12.11.19 kl 0900-1530 i Stjørdal

Tentativ agenda:

- Presentasjon av sammenstilling fra første samling i arbeidsgruppen knyttet til mandatets første del
- Sammenfatning av det referansegruppens kommentarer
  - o Dersom relevant; søke konsensus om hva som er reelle problemstillinger

- Jobbe med konkrete tiltak som svarer på de omforente problemstillingene knyttet til felles vurderingspraksis
  - o sikre at dagens lovverk hensyntas
  - o sikre at intensjonene bak pakkeforløpet i TSB hensyntas

#### **Uke 46: Skype-møte med Ressursgruppen**

Tid: torsdag 14.11.19 kl 0900-1100

Tentativ agenda:

- Ressursgruppens kommentarer og innspill til arbeidsgruppens løsningsforslag knyttet til mandatets første del

#### **Uke 47: Styringsgruppemøte (interregionalt fagdirektørmøte) mandag 18.11.19**

PwC deltar via Skype

#### **Uke 47: Heldagsmøte nr.3 med Arbeidsgruppen. Ressursgruppen deltar før lunch**

Tid og sted: tirsdag 19.11.19 kl 0900-1530 på Gardermoen

Tentativ agenda:

##### Før lunch:

- Oppsummering så langt
  - o Inkludert Ressursgruppens kommentarer til løsningsforslag
- Sikre felles forståelse av nåsituasjonen/problemet knyttet til mandatets andre punkt om fritt behandlingsvalg
  - o Informeres allerede alle pasienter om fritt behandlingsvalg sammen med rettighetsvurderingen?
  - o Bryr ikke pasientene seg om fritt behandlingsvalg?
  - o Klarer den enkelte vurderingsenhet å beholde en nøytralitet om videre forløp for den enkelte pasient på tvers av egen organisatorisk tilhørighet?
  - o Nevnes fritt behandlingsvalg kun i sammenheng med fristbrudd?

##### Etter lunch:

- Hva er de største praktiske utfordringene med å kommunisere retten til fritt behandlingsvalg?
  - o Motvilje i behandlingsapparatet?
  - o Mangel på kunnskap om ordningen blant dem som tildeler rettigheter?
  - o Uklart hvem som har informasjonsansvaret?
  - o Suboptimale tekniske informasjonsplattformer?
  - o Sendes informasjon om fritt behandlingsvalg ut på galt tidspunkt i pasientforløpet?

#### Uke 47: Skype-møte med ressursgruppen

Tid: torsdag 21.11.19 kl. 0900-1100

- Presenterer problemstillingene arbeidsgruppen har jobbet med knyttet til informasjon om fritt behandlingsvalg samt eventuelle tilbakemeldinger PwC har fått etter tredje arbeidsmøte
- Presentere oppsummeringen av arbeidsgruppens synspunkt knyttet til den andre problemstillingen i mandatet
- Utfordre ressursgruppen til å supplere på problemstillingene som har vært diskutert
- Utfordre ressursgruppen til å validere eller motsi oppsummeringen

Dersom ulikt syn:

- o Hvilke analyser er relevant å gjøre for å avkrefte/bekreft oppfatningen til arbeidsgruppen?
- o Hvilke litteraturkilder/datakilder kan eventuelt nyttes til å bekrefte/avkrefte arbeidsgruppens oppfatninger?

#### Uke 48: Heldagsmøte nr.4 med Arbeidsgruppen

Tid og sted: tirsdag 26.11.19 kl 0900-1530 i Stjørdal

- Presentasjon av sammenstilling fra tredje samling i arbeidsgruppen knyttet til mandatets andre del
- Sammenfatning av det referansegruppens kommentarer
  - o Dersom relevant; søke konsensus om hva som er reelle problemstillinger
- Jobbe med konkrete tiltak som svarer på de omforente problemstillingene knyttet til fritt behandlingsvalg
  - o sikre at dagens lovverk hensyntas
  - o sikre at intensjonene bak pakkeforløpet i TSB hensyntas
- Oppsummere prosjektet
  - o strukturering av rapport og overordnet innhold
  - o Enes om konklusjoner, eventuelt påpeke dissens
- Avsluttende vurderinger
  - hvordan sikrer vi at pasientene faktisk opplever at de mottar samme rettigheter og behandlingstilbud for de samme lidelsene?

#### Uke 49: Skype-møte med Ressursgruppen

Tid: mandag 2.12.19 kl 0900-1100

- Ressursgruppens kommentarer og innspill til arbeidsgruppens løsningsforslag knyttet til mandatets andre del

#### Uke 51: Førstekast av ferdigstilt rapport

- Sendes ut på høring og gjennomsyn internt i arbeidsgruppen og referansegruppen fredag 20.12.2019 med høringsfrist 12.01.2020.

**Uke 3: Ferdigstilt rapport**

**Uke 4: Internvalidering av rapport**

**Uke 4/5: Informasjon om, og presentasjon av ferdigstilt rapport for orientering/godkjenning i styringsgruppen ved**

- interregionalt fagdirektørmøte
- Regionalt brukerutvalgsmøte
- Konserntillitsvalgte
- Interregionalt AD-møte

**Uke 5: Gjennomgang av rapporten med Helse Midt-Norge RHF**

**Uke 7: Siste frist for revisjon av rapport**